

## La ciudad contemporánea. La ciudad eterna

**Por Néstor Segundo**

En: Revista TRP21, Ciudad Digital, N°3, SI.FADU.UBA, Buenos Aires, 2016, p. XX a XX.

Disponible en <http://www.trp21.com.ar>

*A mi juicio la ciudad es el lugar de la concreción de las relaciones humanas, como el de los encuentros e intercambios.*

**Jean Nouvel.**

*“Las ciudades son sistemas complejos e inconclusos”.....” cada ciudad es diferente a las demás y lo mismo sucede con las disciplinas que la estudian.*

**Saskia Sassen.**

*En los primeros álbumes del comic Las ciudades oscuras, concebidos durante los años ochenta, la crítica a la utopía modernista era un elemento esencial.*

**Benoit Peeters.**

*La ciudad es el lugar de todas las transformaciones. Trabajo en la calle porque me siento vinculado a su dimensión hegeliana: es ahí donde nos desplazamos, donde el mundo se manifiesta y donde se producen las mutaciones políticas...cuando hago un dibujo con la plantilla en la vía pública, se altera por la intemperie y por las adiciones de otros artistas. Se evapora como una gota de agua, la obra de arte que doy al mundo es efímera.*

**Christian Guémy, alias C215.**

Un arquitecto, una socióloga, un guionista de comics y un street artist tratan en pocas palabras definir, expresar opiniones y vivencias acerca de la ciudad contemporánea. A esta breve lista podríamos agregarle muchísimas más, pero sólo éstas bastan para poner en debate la complejidad del tema de la ciudad contemporánea.

Hoy más de la mitad de población mundial vive en grandes conglomerados urbanos, China acaba de derogar la ley del hijo único, las migraciones de países pobres a países/ciudades que aseguren estabilidad y progreso, las guerras tribales y conflictos religiosos muy violentos, son datos más que elocuentes que anuncian un futuro... ¿incierto? de las ciudades.

El cambio climático producto de la degradación de nuestros recursos naturales en pos de un abastecimiento energético se suma y es parte esencial del debate multidisciplinario que necesita el tema de las ciudades hoy.

Desde el campo de la arquitectura y el urbanismo desde el siglo pasado hasta hoy ha pasado mucha agua bajo el puente. Muchas propuestas y miradas desde el campo teórico de estas disciplinas han tratado de abordar el tema con resultado diverso, cuando no nefasto.

A casi nueve décadas de la **Carta de Atenas** redactada en el CIAM del año 1933 y editada en el año 1942, la modernidad a tratado de encauzar el estudio acerca de ¿qué y cómo? debía ser una ciudad del siglo XX simplificando la problemática a unos pocos preceptos de índole funcionalista, higienista, dejando de lado entre muchas otras cosas, la tradición y las culturas particulares de cada lugar.

La única ciudad “moderna” proyectada y construida bajo los preceptos modernos de la Carta de Atenas, ha sido Brasilia en la posguerra de la mitad del siglo XX, cuando desde el campo teórico ya estaba siendo duramente cuestionada. Para algunos había nacido muerta.

La huella del urbanismo moderno se puede observar inclusive hasta nuestros días, se ve en la reconstrucción europea de posguerra, y a lo largo a lo ancho no solo del mundo occidental sino también en la ex Unión Soviética, como en el mundo desde la línea del Ecuador hacia abajo, y por supuesto en la ciudad de Buenos Aires se pueden apreciar “restos” del zonning moderno en nuestra cuadrícula heredada de la España de Carlos V.

La idea del Plan director para Buenos Aires de Le Corbusier en el año 1929, se ve hoy en la avenida 9 de Julio, en la ¿ciudad? universitaria y en los complejos habitacionales del sur de nuestra ciudad. Las autopistas contemporáneas que diariamente “inyectan y extraen” gente/autos al microcentro son una versión agigantada y deformada de las viarias vehiculares cuya intención inicial era reducir los tiempos de viaje de la casa al trabajo y separar el auto del peatón. Nada de eso ocurrió. Buenos Aires como otras tantas ciudades latinoamericanas son “derrames” territoriales incontrolables e inmanejables.

La Posmodernidad puso en jaque al urbanismo moderno desde el campo teórico durante “los sesenta”, dando pié a múltiples miradas acerca de la ciudad que van desde la vuelta a la recuperación de la historia, cultura, y geografía particulares como condición básica para abordar el tema de la ciudad hasta utopías futuristas dignas de un comic (medio de comunicación típico de los ’60).

Las nuevas condiciones tecnológicas fueron fuente de “inspiración” de distintos proyectos e ideas utópicas tanto en Europa como en EE.UU. y en los países emergentes en medio oriente y Latinoamérica.

**Collage City** de Colin Rowe y Fred Koetter, **La arquitectura de la ciudad** de Aldo Rossi y **El urbanismo. Utopías y realidades** de Françoise Choay fueron entre otros, los cimientos teóricos que dominaron por casi 20 años la teoría del urbanismo en general y de la ciudad en particular. Todos ellos escritos y editados con la incipiente pero inexorable debacle del “campo socialista”, del desarrollo del capitalismo hacia formas más concentradas de poder económico, hoy llamado “tardocapitalismo”, la crisis del petróleo y las luchas por la liberación de los países del tercer mundo como telón de fondo.

Desde la caída del muro de Berlín (fin del siglo XX según Erich Hobsbawm) a nuestros días se produjo una aceleración tecnológica sobre todo en el campo de las comunicaciones, que ha trastocado las formas de encarar las problemáticas acerca de la ciudad excediendo el campo disciplinar del urbanismo y la arquitectura.

Casi al filo del siglo delirio **New York** y **SMLXL** de Rem Koolhaas dan cuenta de una nueva forma de mirar, reflexionar acerca de las cuestiones de la ciudad contemporánea, a ésta altura muchas de ellas convertidas en megaciudades.

**Escala, tamaño, centro y periferia, densidad, planificación, concentración, participación, leyes de mercado, decisiones políticas, cultura y tradición local, sustentabilidad, ecología, crisis energética, movilidad, estratos socio culturales diversos, migraciones en grandes escalas, grupos de poder, etc.**, son entre muchas otras cuestiones, las que más aparecen hoy en el centro del debate contemporáneo acerca de la ciudad.

La complejidad es la una de las características principales que arroja el diagnóstico actual y determina el carácter multidisciplinar del abordaje a la cuestión urbana contemporánea, y por ello la imposibilidad de establecer un marco teórico único y rígido, en un mundo cambiante e imprevisible “líquido” según Zygmunt Bauman, que abre las formas de mirar la cuestión desde lugares y posicionamientos nuevos y desprejuiciados.

Uno y tan solo uno, entre muchos, es el que aporta el arquitecto Carlos García Vázquez español con **Ciudad hojaldrada. Visiones urbanas del siglo XXI** editado en el año 2004 y tomando como antecedente inmediato el libro de Françoise Choay antes mencionado, analiza cómo se afronta la cultura urbanística en el nuevo siglo.

Las finas capas que forman una masa de hojaldre, todas ellas muy delgadas pero inseparables sin que se rompa, son la “excusa” para mirar desde distintos relatos/capas la ciudad contemporánea y los determina como “visiones”.

Dice García Vázquez en su introducción:

*Los modelos y categorías que planteó Choay podrían identificarse como metarrelatos, Término que utilizó el filósofo francés Jean Francois Lyotard para denunciar las construcciones, historias lineales y coherentes que la modernidad elaboró para conseguir legitimarse social, política y culturalmente. Por ello en nuestro caso hemos sustituido el concepto de modelo por el de visión. Las visiones urbanas nos remiten a formas de mirar, es decir, no tanto a ‘cómo es’ la ciudad sino a ‘qué’ nos interesa de ella, cómo la filtramos, cómo la proyectamos y cómo nos proyectamos sobre la misma. Por ello el autor nos habla de la “visión culturalista de la ciudad”, la “visión sociológica de la ciudad”, la “visión organicista de la ciudad” y por último la “visión tecnológica de la ciudad”.*

La historia marca el tono de la primera, la sociología y la economía el de la segunda, la ciencia y la filosofía el de la visión organicista y por último la técnica nos habla de la visión tecnológica de la ciudad. El cruce de éstas disciplinas con la arquitectura y el urbanismo nos revela de las múltiples realidades contemporáneas que atraviesan a la ciudad contemporánea.

Dentro de cada “visión” García Vázquez nos remite a otras subcapas que rigen a la visión predeterminada.

La ciudad de la disciplina, la de la ciudad planificada, la ciudad post histórica son las distintas subcapas que dan sustento a la **visión culturalista**, cuyo ejemplo señala García Vázquez es la ciudad de BERLIN. Ciudad desbastada durante la segunda guerra mundial en la cual el debate en los años ochenta del siglo pasado acerca de su reconstrucción implicó un duro enfrentamiento dos miradas antagónicas, “los culturalistas” y “los progresistas”. Viendo a Berlín hoy, ya se sabe quién ganó.

La **visión sociológica** de la ciudad tiene las subcapas de la ciudad global, la de la ciudad dual, la de la ciudad del espectáculo y la ciudad sostenible y apunta como ejemplo a la ciudad de LOS ANGELES, donde el multiculturalismo de las etnias y grupos raciales diversos que la habitan sumados a la industria del ocio, entretenimiento y consumo son determinantes en su carácter de mega ciudad.

La ciudad como naturaleza, la ciudad de los cuerpos y la ciudad vivida serán por tanto las subcapas de la visión organicista cuyo exponente es TOKIO. La ciudad sin centro, hiperpoblada, la de los flujos humanos constantes, la ciudad extendida, asimilable al funcionamiento del cuerpo humano, donde todo sucede en la calle.

Por último en la **visión tecnológica** de la ciudad estará conformada por dos subcapas: la cibercidad y la ciudad chip. HOUSTON será su más claro ejemplo. La ciudad más “tecnologizada” de EE.UU, en cuanto a sus medios de comunicación, con el centro histórico prácticamente inhabitado por las noche y extendida en suburbios residenciales extensos iguales sin identidad, donde nuestros barrios cerrados del AMBA parecen aldeas, con empresas descentralizadas, dedicadas al complejo industrial armamentista, la ciudad de donde parten las naves espaciales.

Circunscribir ó más bien limitar el análisis a cuatro ciudades de países de los denominados “ricos y desarrollados” quizás sea un poco excluyente, lo cual no invalida para nada el eje de la propuesta del arquitecto García Vázquez, pero sería más que interesante preguntarse en cuál de las visiones mencionadas encajaría la ciudad de Mumbai, o la de San Pablo y porqué no Buenos Aires, ó cuáles nuevas visiones con sus respectivas subcapas aplicarían en la ciudad hojaldre subdesarrollada.

La analogía con el hojaldre nos da cuenta de formas de entradas novedosas a la cuestión y del carácter multidisciplinar que por supuesto no debe descuidar el lado participativo y

democrático necesario para estudiar, proponer y resolver la problemáticas de la ciudad contemporánea.

La ciudad hojaldre de García Vázquez presiento que es más compleja, que tiene muchas más capas superpuestas y yuxtapuestas, de todas formas su propuesta es amplia y abarcativa, no excluyente, no acabada y dinámica, característica fundamental de la contemporaneidad.

A los interrogantes qué y cómo que se plantearon los modernos en la Carta de Atenas y que se plantea García Vázquez en la introducción de su libro se le podrían agregar otros más pero no pueden faltar “por qué”, “para qué”, “para quién”.

De las citas que dan comienzo al artículo la de Saskia Sassen, es la que más me llama la atención....la de la ciudad como cosa inacabada, incompleta, en constante movimiento, de ciclos dinámicos sin interrupción...eternos.

La convicción que tenemos de la finitud de nuestras vidas no se cumple para la ciudad, por eso el compromiso de nosotros los arquitectos con los interrogantes planteados deben ser prioritarios en el quehacer de nuestra humilde profesión.

### **Bibliografía**

Leach, N. & WeiGuo X. (eds.), (Im)material Processes: New Digital Techniques for Architecture – Architects, Beijing, China Architecture and Building Press, 2008

Delanda, M., ‘Deleuze y el Algoritmo genético en la arquitectura’, publicado en La digitalización toma el mando, Gustavo Gili, Barcelona, 2009.

Barnett, H., “The Physarum Experiments“, online, disponible en: <http://heatherbarnett.co.uk>

Benyus, J.M. Biomimicry: innovation inspired by nature. 2nd ed. New York: H. Collins Pub., 2002

Armstrong, R. Living Architecture: How Synthetic Biology Can Remake Our Cities and Reshape Our Lives. TED Books, 2012