

Curso “Metodologías y Técnicas de la Investigación: revisión y aplicación de diversos paradigmas”

## Apunte N° 1 – Unidad N° 1

### Paradigmas en Investigación

El término Paradigma significa “el modo en el que vemos el mundo”. Los paradigmas contienen reglas y regulaciones que:

- 1) establecen o definen fronteras,
- 2) dicen cómo comportarse dentro de esas fronteras.

Thomas Khun (1975)<sup>1</sup> define paradigma como: *“Una concepción general del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas que deben estudiarse, del método que debe emplearse en la investigación y de las formas de explicar, interpretar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación”*.

Además agrega: *“El paradigma reúne y relaciona ejemplos y teorías que se formulan dentro de él. Su aceptación por parte de un conjunto de investigadores diferencia a una comunidad científica de otra y constituye el fundamento válido de su práctica científica”*<sup>2</sup>

A diferencia de las ciencias naturales, en las ciencias sociales coexisten diversos paradigmas, sin que se pueda reducir unos a los otros. No hay por lo tanto un determinado cuerpo de conocimiento que pueda ser considerado como “*verdadera ciencia*”.

En sentido estricto, sin embargo, el paradigma corresponde a un concepto epistemológico y, como tal, a una concepción filosófica de las características más generales del conocimiento científico.

Desde este punto de vista, en las ciencias sociales se distinguen tres grandes paradigmas: el **paradigma positivista o explicativo**, el **paradigma interpretativo o comprensivo** y el **paradigma sociocrítico**.

#### El paradigma positivista, empírico o explicativo:

1.- Se le ha denominado Cuantitativo, empírico-analítico, racionalista. Surge de las ciencias naturales, se extrapola a las ciencias sociales. Una de las pretensiones de este paradigma es sostener que las predicciones son una explicación de los hechos

2.- Los fundamentos filosóficos de este paradigma se encuentran en el empirismo y en el realismo científico. Ambas escuelas afirman la existencia de cosas reales, independientes de la conciencia. Sin embargo, se reconoce que el objeto percibido no es una mera reproducción de la realidad, pues en el proceso de conocimiento se combinan la percepción y el pensamiento.

3.- Su orientación es “prediccionista”. Ya que lo importante es plantear una serie de hipótesis, y predecir que algo va a suceder y luego comprobar o verificar que así sucedió.

---

<sup>1</sup> Thomas Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*, México: Fondo de Cultura Económica, 1975

<sup>2</sup> Ibid

4.- El método de conocimiento científico es el experimento. El cual se apoya en la estadística, que es la herramienta para cuantificar, verificar y medir los fenómenos.

5.- Sólo es posible conocer entes materiales y objetos conceptuales, es decir, conceptos, proposiciones y sistemas relacionados de proposiciones. El conocimiento puede referirse a entes individuales o a relaciones que se dan entre los fenómenos.

6.- La realidad se divide en varios niveles, cada uno de los cuales está caracterizado por un conjunto de propiedades y leyes que son propias de cada uno de ellos.

7.- Aspira a la predicción, a la exactitud, al rigor, al control en el estudio de los fenómenos. Su propósito es establecer leyes y explicaciones generales por las que se rigen el objeto de estudio.

8.- Desde este paradigma se buscan, en primer lugar, descripciones y relaciones entre características de los fenómenos que estudian. A partir de las relaciones encontradas es posible formular generalizaciones empíricamente fundadas.

9.- La relación investigador - objeto de estudio no reproduce el fenómeno estudiado tal cuál éste se da en la realidad externa, pues es mediado por las ideologías y valores del investigador: factores que aparecen en la elección de determinado tema de investigación, en la elección del diseño de investigación, en la evaluación de los resultados obtenidos, etc. Tal situación sin embargo, no es un problema teórico sino metodológico que exige el desarrollo de procedimientos técnicos y analíticos que hagan posible la máxima reducción de la distorsión que se produce en el proceso de conocer el objeto

9.- Las principales teorías que se inscriben en el paradigma positivista /explicativo son: el modelo teórico de Durkheim, el marxismo, el estructural funcionalismo, con sus diversas derivaciones.

10.- Los principales tipos de investigaciones que se apoyan en este paradigma son las investigaciones cuantitativas y las investigaciones cualitativas que buscan explicar los resultados obtenidos.

### Paradigma interpretativo o comprensivo

1.- Se lo denomina cualitativo, fenomenológico-naturalista o humanista. Su interés va dirigido al significado de las acciones humanas y de la práctica social.

2- Las bases filosóficas de este paradigma están constituidas por una o varias de las escuelas idealistas en las cuales es posible adscribir a autores como Dilthey, Weber, Husserl, Schuts, para nombrar a los más importantes.

3.- Comprende la realidad como dinámica y diversa, construida por los actores en su relación con el mundo social. La verdad es una construcción producto de la configuración de los diversos significados que las personas le dan a las situaciones en las cuales se encuentran.

4.- El paradigma interpretativo no pretende hacer generalizaciones a partir de los resultados obtenidos. La investigación que se apoya en él concluye en la elaboración de una descripción ideográfica en profundidad, es decir, en forma tal que el objeto estudiado queda claramente individualizado.

5.- Aspira al descubrimiento y comprensión de los fenómenos en condiciones naturales. Su objetivo es penetrar en el mundo personal de los hombres y mujeres (cómo interpretar las situaciones, que significan para ellos, que intenciones, creencias, motivaciones les guían).

6.- No hay posibilidad de establecer conexiones de causa / efecto entre los sucesos debido a la interacción mutua que se da entre los hechos sociales y la multiplicidad de condiciones a las cuales están sometidos.

7.- La intención final de las investigaciones fundadas en el paradigma interpretativo consiste en comprender la conducta de las personas estudiadas lo cual se logra cuando se interpretan los significados que ellas le dan a su propia conducta y a la conducta de los otros como también a los objetos que se encuentran en sus ámbitos de convivencia.

8.- La relación investigador – objeto de estudio es de mutuo condicionamiento. La observación no sólo perturba y moldea al objeto observado, sino que el observador es moldeado por éste (por la persona individual o por el grupo observado). Tal situación no puede ser eliminada, aún cuando el observador quisiera eliminarla. La investigación siempre está influenciada por los valores del investigador y éste, en sus informes debe dar cuenta de ellos.

9.- Las principales teorías que se inscriben en el paradigma interpretativo son: el interaccionismo simbólico, la etnometodología, y el existencialismo, aplicados estos últimos a la realidad social a niveles micro.

10.- Los principales tipos de investigación que se apoyan en este paradigma son las investigaciones cualitativas interpretativas (no buscan explicaciones sino interpretaciones)

### Paradigma sociocrítico

1.- Los pioneros de este paradigma son los investigadores de la Escuela de Frankfurt. Los exponentes fundamentales son Adorno, Horkheimer y Marcuse.

2.- La filosofía que subyace en este enfoque es propiciar un cambio social con mayor o menor radicalidad. Por ello el investigador tiene que asumir el compromiso que exige dicho cambio, manteniendo una actitud militante en un marco de autorreflexión

3.- En este paradigma la tarea del investigador se traslada desde el análisis de las transformaciones sociales hasta el ofrecimiento de respuestas a los problemas derivados de estos.

4.- La relación investigador-objeto de estudio es de correspondencia. La investigación, desde ésta perspectiva, tiene un carácter auto reflexivo, emancipativo y transformador para ambos.

5.- El método de conocimiento es la observación participante. Implica que los sujetos de investigación así como el investigador están en constante reflexión / autorreflexión para la solución de sus problemas.

6.- La investigación desde este paradigma se organiza en la práctica y desde la práctica. No es lo fundamental el establecimiento de generalizaciones o leyes ni la ampliación del conocimiento teórico.

7.- Aspira a la utilización del conocimiento para liberar al hombre. Su propósito es ofrecer respuestas a los problemas y por ende mejorar o cambiar las prácticas cotidianas. Se pone al servicio del grupo o categoría social más desfavorecida.

8.- En este paradigma es fundamental el razonamiento dialéctico, intentando desenredar las interrelaciones dinámicas, interactivas, mutuamente constitutivas entre la vida del individuo y la vida social.

9.- Entre la investigación y la acción existe una interacción permanente. La acción es fuente de conocimiento y la investigación se constituye en una acción transformadora. Esta acción transformadora parte de conocimientos, acciones y valores reales, que surgen de la vida social.

10.- Se propone la construcción de teorías emancipadoras, con una visión democrática del conocimiento, cuyo fin es la modificación de la situación social en la que se hallan los sujetos.