

Entrevista

| | | |
|--------------|---|--|
| Objetivo | La entrevista puede ser definida como un mecanismo de aproximación que permite profundizar nuestro conocimiento sobre un determinado proceso, grupo, situación o vivencia. Para su desarrollo es útil contar con una guía de conversación en la cual los tópicos son determinados de manera general. Nuevas preguntas y asuntos a tratar pueden ser resultado de la interacción con el entrevistado lo cual es viable siempre y cuando no nos aparte de nuestro objetivo de indagación. | |
| Materiales | Cuaderno de campo, grabadora, guía de ítems. | |
| Tiempo | Una o varias sesiones de 1 a 2 horas máximo. | |
| Antecedentes | La historia de la utilización de la entrevista como instrumento de investigación pasa por tres momentos cada uno de los cuales remite a un enfoque diferente y en consecuencia, corresponde a un tratamiento particular de la información obtenida. Estos son: | |
| | ENFOQUES | TIPO DE ANALISIS |
| | <p>Primer enfoque (sujeto-objeto) lo que interesa al investigador es la obtención de respuestas cuantificables sobre un determinado asunto. El informante es secundario: puede ser cualquier individuo seleccionado según algún criterio de aleatoriedad o representatividad numérica. El énfasis recae sobre el entrenamiento del entrevistador que debe colocarse a distancia respecto al entrevistado para así obtener informaciones estandarizables. Preguntas predefinidas y respuestas cerradas son características de este enfoque.</p> | <p>El análisis estadístico es el más apropiado para este tipo de enfoque. El uso de este tipo de análisis requiere de cuestionarios elaborados de tal forma que permitan cuantificar las respuestas, sea directamente como en el caso de preguntas pre-codificadas (Si, No, No responde) o estableciendo categorías de análisis.</p> <p>No siempre es posible precodificar todo un cuestionario, sobre todo cuando no se conoce la población a estudiar. Entonces, debe recurrirse a preguntas abiertas y con base en las respuestas obtenidas organizar categorías de manera que se facilite su cuantificación.</p> |

| Entrevista | | (continuación 2) |
|--------------|--|--|
| Antecedentes | <p>ENFOQUES</p> <p>Segundo enfoque (objeto-sujeto): influenciado por el método antropológico y por la entrevista clínica, desde este enfoque se espera aprehender el tema o situación propuesto a partir de las representaciones realizadas por los sujetos. El abordaje directivo se cambia por uno de tipo comprensivo. Antes que estandarizar las preguntas se busca encontrar patrones de significado para un sujeto que es tomado en dimensión histórica, como agente de sus decisiones y libre en sus expresiones. Cuestiones relacionadas a la delimitación del universo de investigación y de la muestra continúan siendo relevantes.</p> | <p>TIPOS DE ANALISIS</p> <p>El análisis de contenido en sus primeras utilidades se asemeja mucho con el proceso de categorización y tabulación dado a la información obtenida a través de entrevistas, propuesto por este enfoque. Cuando se emplea en el tratamiento de datos de investigación, el análisis de contenido requiere, ante todo, una definición clara del problema de estudio, sea este una descripción de las representaciones individuales o grupales o la verificación de una hipótesis. Como cada entrevista es tratada en profundidad y cualitativamente, cuestiones como el proceso de muestreo se tornan secundarias, no en tanto la selección de los entrevistados debe ser justificada de acuerdo con los objetivos que se pretenden alcanzar. El material de la entrevista es tratado según temas que surgen del propio contenido obtenido. Ítems o categorías predeterminadas no existen aquí.</p> |
| | <p>Tercer enfoque(sujeto-sujeto): La entrevista es definida como una interacción verbal que permite la obtención de discursos entre sujetos determinados socio-históricamente. El discurso es obtenido con poca interferencias del entrevistador, por medio de intercambios verbales poco estandarizados. Los intercambios lingüísticos realizados en el proceso son objeto de análisis, en especial las <u>transferencias</u> y <u>contra transferencias</u>. Las primeras corresponden a las reacciones del entrevistado frente al investigador que revelan sus historias de vida. Las segundas son las deformaciones que afectan nuestra percepción como entrevistadores, relacionadas con el entrevistado y con el material de investigación. Esto nos lleva a reaccionar en la situación de la entrevista en función de nuestros propios fantasmas, ansiedades y deseos.</p> | <p>El análisis del discurso rompe con las regularidades y el orden de los procedimientos usuales de tratamiento de la información obtenida a través de entrevistas. No obstante, este no pretende constituirse como especialista de la interpretación, dominando "el" sentido de los textos apenas pretende construir procedimientos que expongan la perspectiva de quien lee la realidad a niveles opacos de la acción estratégica (...) El desafío esencial es construir interpretaciones, sin necesidad de neutralizarlas. En últimas, se trata de "definir una ciencia de la ideología en la cual el análisis del discurso sería un componente esencial". Las influencias teóricas del análisis del discurso son la lingüística, el materialismo histórico, el psicoanálisis (escuela francesa del discurso) y el estructuralismo.</p> |

Entrevista

(continuación 3)

| | |
|-------------------------------|---|
| <p>Procedimiento</p> | <p>Mas que un procedimiento estamos sugiriendo algunos ítems a ser considerados en el proceso de la entrevista:</p> <p>Antes...</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Planeación de la entrevista: definición del lugar y momento en que se desarrollará, tiempo de duración, agendamiento de la entrevista y guía de entrevista. Recuerde: una entrevista no se desarrolla ni con un cuestionario cerrado ni simplemente con una charla informal, esto no impide que en su transcurso se adicione aspectos de acuerdo al hilo que esta va tomando. <p>Durante...</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Llegue a la entrevista con una actitud abierta, de escucha y con el interés de entender los argumentos y criterios del entrevistado-a (entrevista sensitiva). ♣ Preséntese ante el entrevistado. Cuénteles los objetivos de la entrevista y de respuesta a todas sus dudas antes de empezar. ♣ Pida su consentimiento para utilizar el relato entero o como testimonios dentro de la investigación. Indique el procedimiento que se utilizará para mantener en reserva su identidad y el tratamiento que se dará a la información. ♣ Pregunte si es posible grabar la entrevista. ♣ Contexto de la entrevista: momento de la vida del entrevistado o del contexto en que esta se da. Lenguaje no verbal, actividad que las personas desenvuelven al momento de la entrevista, evasión de preguntas, silencios, risas, nerviosismo. ♣ Realice preguntas sensitivas: intente formular preguntas no directivas con el fin de permitir que el otro se exprese. <p>Después...</p> <ul style="list-style-type: none"> ♣ Análisis de información: puede ser de manera estadística, discursiva, temática, etnográfica o como una reconstrucción histórica de hechos. ♣ Triangulación de la información: el fin de este procedimiento NO es verificar si los entrevistados tienen o no la razón sobre un hecho o episodio, el interés esta en buscar diferentes perspectivas sobre el mismo asunto, profundizar el tema tratado por el entrevistado o contextualizar las experiencias de las personas. ♣ Si es posible escuche la grabación de la entrevista y agende un nuevo encuentro para profundizar algunos aspectos de la entrevista inicial o formular temas importantes no tratados. |
| <p>Comentarios</p> | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Este método es eje importante de procesos participativos de investigación pues genera lazos entre facilitadores, investigadores y personas beneficiarias de programas. Sin esta, las discusiones con otros métodos pueden ser pobres en información y ofrecer un conocimiento limitado de la realidad incluso generar sentimientos de sospecha y hostilidad en las personas. ✓ El conocimiento autocrítico, la escucha perceptiva y la observación son cualidades que toman tiempo y requieren de un cierto refinamiento que solo la práctica ofrece. |
| <p>Fuentes Bibliográficas</p> | <p>Pretty, J, Guij, I, Thompson, J, Scoones, J. Participatory learning & action. A trainer's guide. IIED, Participatory Methodology series, London, 1995, p.239</p> |

| | |
|--|--|
| | Marilia Novais da Mata Machado, Entrevista de Pesquisa. A interação pesquisador/entrevistado, Editora Arte, Belo Horizonte-Brasil, 2002. |
|--|--|